

NMS er glad for muligheten til å kunne komme med innspill til saken «Kristne migranter», og vi har valgt å kommentere de tre spørsmålene som det ønskes innspill på i høringsbrevet fra Kirkerådet.

Hva er de viktigste perspektivene i saken?

Vi tror at god inkludering av kristne migranter vil føre til fornyelse for menighetslivet i en i utgangspunktet «blendahvit» menighet i Dnk. Inkludering er en toveisprosess, der begge parter gir og tar, og blir til velsignelse for hverandre.

2. og 3.generasjon kristne migranter er også et viktig perspektiv. De blir «mer norske» enn sine besteforeldre/foreldre, og vil kjenne mer behov for å være i en norsk menighet, enn i en etnisk menighet. For å lette den overgangen fra etnisk menighet til norsk menighet, er valgmenighet en mulighet. F.eks at en etnisk menighet er en del av kirkens struktur, med tilsyn fra biskop. Det kan føre til at 2. og 3.generasjons kristne migranter allerede kjenner seg hjemme i Dnk. Her er også trosopplæring for de neste generasjonene viktig. Det er utfordringen som er felles for alle migrantmenigheter og for Dnk, og kommer rett og slett til å definere framtiden for den kristne tro i Norge.

For å få til det, må det være en større fleksibilitet i hvordan gudstjenesten og liturgien kan være. Vi opplever at Dnk kirke på den ene siden ønsker å inkludere migranter, men på den annen side strammer inn liturgiformen. Det mener vi er uheldig i denne sammenhengen.

Det er også vanskelig for norske kristne å bli integrert i en vanlig Dnk menighet. Gjerne tar det nærmere to år fra man er «gjest» til man får «eierskap». Det er viktig at det er andre mindre fellesskap i menighetene enn gudstjenestene der man kan få dypere vennskap- alt fra kor til bibelgrupper. Det bør stadig settes fokus på inkluderende fellesskap i alt menighetsarbeid.

Det er bra om det er noen i menigheten som har et spesielt ansvar for å følge opp migranter. Dette kan forankres i menighetsråd. Det kan være noen i stab, eller det kan være et frivillig utvalg, evt begge deler. Dersom det ikke er noen som har fått et slikt ansvarsområdet, kan det fort bli for sporadisk oppfølging/ inkludering.

Det må ikke loves noe som ikke kan holdes. De 10 kjennetegnene åpner opp for store endringer i vanlige soknekirker. Er det gjennomførbart når gudstjenestereformen setter begrensninger? Vi tror det er bra å la internasjonale menigheter få større frihet innenfor strukturen til Dnk. Det finnes internasjonale menigheter med avtale med Dnk og NMS i Bergen, Oslo, Stavanger, Tromsø og Kristiansand. Disse menighetene feirer gudstjeneste på engelsk med større kulturell variasjon. NMS har vært med å starte opp disse menighetene, unntatt Stavanger international Church som har røtter til amerikanske oljearbeidere.

Derfor er det et viktig perspektiv at «inkluderende fellesskap» og «mangfoldige gudstjenester» sees på som en helhet. Selve gudstjenesten, som er kirkens viktigste samling hver uka, bør være inkluderende og fellesskapsbyggende. Det er ikke nok å satse på «ekstra aktiviteter» for spesielt interesserte.

Representativt lederskap på alle nivåer i Dnk vil vise hvor seriøst kirka er i å være inkluderende. Her er trosopplæring og støtte for ledertrening, og kirkelig utdanning strategiske områder.

Hva bør prioriteres i det videre arbeidet med saken?

Vi mener at det er mye bra i de 10 kjennetegnene, men blir det for spredt fokus? Bør det spisses til f.eks kun 3 kjennetegn? Lett å ikke se skogen for bare trær, færre kjennetegn spisser fokuset mer.

Det må utarbeides en konkret handlingsplan for å følge opp eventuelt vedtak. Vi er glad for at det allerede er etablert samarbeid mellom Kirkerådet og NMS/KIA for å gjøre nettopp dette.

I denne handlingsplanen er et viktig punkt å jobbe for å få flere med migrantbakgrunn inn både som frivillige og ansatte i Dnk. Biskoper, proster, prester, kateketer, trosopplærere mm. Kanskje neste biskop i Oslo har innvandrerbakgrunn? Det vil i tilfelle være litt under 10% av bispekollegiet. Hvor mange delegater på kirkemøtet har migrantbakgrunn? Rundt 15% av befolkningen er innvandrere.

Økonomi er et særdeles viktig punkt. Ingenting skjer uten økonomiske midler. Fine ord hjelper ikke dersom lommeboka ikke åpnes. Det bør være konkrete og strategiske planer for økonomisk satsning på dette. At det blir «økonomisk støtte» er for uklart. Det bør inn på budsjettet senest for 2022.

Det er bra om det også settes av ressurser til internasjonale menigheter som har engelskspråkelige gudstjenester i byene med mange migranter. Flott at høringen ser mulighetene til å få på plass strukturer innenfor den nye kirkeordningen som kom i 2019. Vi støtter, som dokumentet «kristne migranter» har med, at det settes av økonomiske ressurser fra kirkerådet til satsning på å inkludere migranter inn i vanlige soknemenigheter, og at det gis økonomiske ressurser til internasjonale menigheter som feirer gudstjeneste på engelsk i byer med mange migranter.

Andre kommentarer til saken og arbeidet videre?

Side 3, første avsnitt: er dette riktig begrepsbruk? Innvandrere trenger ikke nødvendigvis ha lovlig opphold, det er mange typer innvandrere. Men SSB har kanskje denne definisjonen? En flyktning er juridisk en som har fått opphold, mens en asylsøker søker om asyl, og dermed flyktningestatus. Ordlyden og avsnittet kan være litt forvirrende.

Samtidig er det bare ca 10% av verdens migranter som er flyktninger/asylsøkere, hvor mye skal en fokusere på denne gruppen i forhold til de 90 andre prosentene? Må ikke glemme andre migranter, eller kristne migranter som er tema her.

Teologiske forskjeller kan være en utfordring, og noen ganger er det bedre med egne migrantfelleskap utenfor DNK. I slike situasjoner kan en etterstrebe et godt samarbeid mellom menigheter.

Inkludering handler om mye mer enn kun gudtjenestefelleskapet. Det handler om vennskap som også vises i hverdagen. Det handler om å se hverandre, bry seg om hverandre, invitere hverandre hjem, også når det ikke er søndag.

Vi er glad at det settes fokus på økumenisk samarbeid i forhold til migrantarbeid. Dette blir viktigere og viktigere for alt menighetsarbeid i Norge i tiden som kommer.

Det er viktig å ikke “overkjøre” det gode arbeidet som allerede er i gang. Det er mange initiativer som kan satses på og brukes som både ressurser, prøvearenaer og eksempler.

Økumeniske (tverrkirkelige) arenaer (og menigheter) er viktige ikke bare som dialogarenaer, men som en «organisk bro» til Dnk.

Til slutt kunne vi ønske at det også stod noe konkret om misjon i dokumentet. Selv om dette i utgangspunktet handler om kristne migranter, så tror vi at kristne migranter ikke bare vil være en inspirasjon og velsignelse for det indre troslivet og gudstjenestelivet i Dnk, men også et forbilde på å nå nye mennesker med evangeliet i menighetenes lokalområde. Mange kristne migranter har et frimodig trosuttrykk, og er bevisste på at Jesus er verdens frelser, og vil nå nye mennesker med det gode og glade budskap. Noen av dem er konvertitter med muslimsk bakgrunn, og kjenner derfor godt til muslimsk kultur. De er en stor ressurs for Dnk i arbeidet med å forkynne evangeliet blant de mange muslimene som bor i Norge.

Konklusjon: NMS er glad for at det er fokus på kristne migranter, og at Dnk tar utfordringen og vil arbeide for god inkludering av kristne migranter. Vi støtter saken, og håper våre innspill i høringen kan være en hjelp til videre arbeid med et viktig tema.

Maicon Steuernagel, pastor i Oslo International Church, NMS Global

Øivind Refvik, rådgiver seksjon menighet, NMS Global

Espen Schiager Topland, rådgiver seksjon migrasjon, avdeling NMS Global